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| **Tantárgy neve:**Régió és területfejlesztés | **Tantárgy Neptun kódja:** BTKVAL212**Tárgyfelelős intézet:** AFTI |
| **Tantárgyelem:** kötelező. |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Dobák Judit, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** II. | **Előfeltétel:** nincs. |
| **Óraszám/hét:** 1 | **Számonkérés módja:** gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali / levelező  |
| **Tantárgy feladata és célja:**A tárgy a félév során olyan alapfogalmakkal és alapvető területfejlesztéssel kapcsolatos általános információkkal ismerteti meg a hallgatókat, amely lehetővé teszi interdiszciplináris látásmódra, más szakterületen kutatókkal való együttdolgozásra. A tárgy helyi nézőpontból vizsgálja és elemzi a helyi társadalom, és a globális rendszerek együttműködését. A félév során Magyarország régiói mentén az esettanulmányok keretei között recens területfejlesztési felvetésekkel foglalkozunk. Ezen témák kapcsolódnak a szak kutatási, gyakorlati tevékenységéhez.. |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás:***A tárgy féléves programjának kifejtése, 14 téma félévente. A bontás egyértelműen és azonosítható módon mutassa be az elsajátítandó ismeretek körét. | ***Gyakorlat: (szemináriumon feldolgozandó témák)***1. Fogalmi meghatározások.2. Területfejlesztéssel kapcsolatos szabályozások Magyarországon. Jogi környezet áttekintése 3. Gazdasági egyenlőtlenségek 4. Településfejlesztés infrastrukturális kérdései (úthálózat, közmű, gáz, víz, áram, egyebek) 5. A területfejlesztés intézményrendszere, területfejlesztés, felzárkózás, hátrányos helyzet 6. Vidék fogalma, problémaköre a településfejlesztésben 7. Helyi fejlesztés, barnamezős, zöldmezős területek fejlesztése (fogalomhasználat, magyarországi példák) 8. Civil szervezetek szerepe a területfejlesztésben 9. Településfejlesztés, városfejlesztés 10. Szociális foglalkoztatás, vidék- és területfejlesztési programok, társadalmi innováció11. konkrét esettanulmány ismertetése (pl. egy település településfejlesztési programja 12. Környezetgazdálkodás, fenntarthatóság 13. Összehasonlítás egy EU-s ország és magyarországi területfejlesztési politikájában 14. K+F(+I), kultúra és területfejlesztés kapcsolata  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**~~Szóbeli beszámoló és ezt segítő vizuális eszközökkel támogatott~~ prezentáció készítése előre kiválasztott témában. A jegyszerzés feltétele: ~~aktív órai jelenlét és~~ referátum elkészítése ~~ennek szóbeli ismertetése~~ az órán előre kiadott témából. (A témák párhuzamosak az óra tematikájával.) Az ~~órai munka és az~~ elkészített feladatok alapján gyakorlati jegy adható.**Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Az érdemjegy feladatok közötti megoszlása: 60 % szóbeli referátum, 40 % órai aktivitás. (Elégséges: 50 %-tól. Közepes: 51-65%, Jó: 66-80% kiváló: 81%-tól.**Az adott ismeret átadásában alkalmazandó** **további** (*sajátos*) **módok, jellemzők** *nincsenek*. |
| **Kötelező irodalom:**Beluszky Pál 1997: Borsod-Abaúj-Zemplén megye falusi településeinek típusai. In: Vég kiárusítás I. Válogatott társadalomföldrajzi tanulmányok. Budapest: MTA RKK, 160- 193. <http://www.regscience.hu:8080/xmlui/handle/11155/1736>Beluszky Pál 1997: Krasznokvajda – egy alsófokú központ (?) gondjai a Csereháton. In: Vég kiárusítás I. Válogatott társadalomföldrajzi tanulmányok. Budapest: MTA RKK, 128- 159. <http://www.regscience.hu:8080/xmlui/handle/11155/1736>Birkhölzer, Karl: The Role of Social Enterprise in Local Economic Development. Paper for the 2nd EMES International Conference on Social Enterprise 1 st to 4th of July in Trento. <http://www.euricse.eu/sites/default/files/db_uploads/documents/1254754553_n170.pdf>Dobák Judit: A diósgyőri kohászat barnamezős területének fejlesztési lehetőségei. Észak-magyarországi Stratégiai Füzetek X. évf. 2013 1. pp.37 – 48. <https://www.researchgate.net/publication/333295837_ISSN_1785-1594_vol_10_no_1_2013_037-048>Enyedi György 2001: Településformáló folyamatok. Educatio, 10. 2001. 4. 663-669. <http://www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomsor/1068>**Ajánlott irodalom:**dr. Kruppa Éva: Régiók a határon. Határmenti együttműködés az Európai Unióban és Közép-Európában. Ph.D. értekezés. Budapest, 2003. <http://phd.lib.uni-corvinus.hu/121/1/kruppa_eva.pdf>Beluszky Pál – Győri Róbert 2003: „A város láz, a nyugtalanság, a munka és a fejlődés”: Magyarország városhálózata a 20. század elején. Korall, 11-12. 2003. május, 199-238. <https://epa.oszk.hu/00400/00414/00008/pdf/10beluszkygyory.pdf>Csatári Bálint 2002: A kistérségek a magyar területfejlesztés rendszerében. In: Radnóti Éva szerk. Regionális fejlődés Európában és Magyarországon. Budapest: Miniszterelnöki Hivatal Kormányzati Stratégiai Elemző Központ, 147-164. <http://epa.niif.hu/02200/02251/00016/pdf/EPA02251_Ter_es_tarsadalom1883.pdf>Enyedi György 1980: Falvaink sorsa. Budapest: Magvető. Enyedi György 1996: Regionális folyamatok Magyarországon. Ember, település, régió. Budapest: MTA. <https://tet.rkk.hu/index.php/TeT/article/download/792/1581/>Hardi Tamás – Mezei István 2003: A szlovák közigazgatás és területfejlesztés aszimmetriái. Tér és Társadalom, 17. 2003. 4. 127-155. <https://tet.rkk.hu/index.php/TeT/article/view/920>Illés Iván 2002: Közép- és Délkelet-Európa az ezredfordulón. Átalakulás, integráció, régiók. Budapest-Pécs: Dialóg Campus Kiadó. <https://tet.rkk.hu/index.php/TeT/article/view/841>Tímár Judit-Nagy Erika: Állam és tértermelés: „új” értelmezési keretek a tértudományokban. Tér és Társadalom 33. évf., 4. szám, 2019. <https://doi.org/10.17649/TET.33.4.3214>Recent policy developments- Hungary. <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Hungary.pdf> |